

「よりよい学校づくりのために」  
平成29年度 学校評価アンケート  
(高1保護者による5段階評価)

\*1 下記数字の5段階表記以外は%を示す。  
\*2 優先度指数=(重要度平均評価)÷(達成度平均評価)

学年	中1	中2	中3	高1	高2	中1～高2合計	高3
在籍数(留学除く)	234	285	241	211	259	1230	221
回答数	137	143	81	81	104	546	57
回答率(%)	58.5	50.2	33.6	38.4	40.2	44.4	25.8

項目	教育方針と大妻中野生について	重要度					重要度平均評価	達成度					達成度平均評価	優先度指数(*2)
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
1	学校の年間達成目標を策定し、学校経営計画として毎年5月保護者に配付し、HPに公開し、その達成のために全職員で取り組み、検証・改善を行うこと	54.3	32.1	12.3	0.0	1.2	4.38	8.6	30.9	50.6	8.6	1.2	3.37	1.01
3	生徒・保護者に冊子「保護者シラバス(ほほたき)」学習シラバス「わかほ」「よりよき学校生活のために」を作成し指導すること、保護者との連携を深めること	49.4	38.3	9.9	2.5	0.0	4.35	6.2	39.5	38.3	14.8	1.2	3.35	1.00
5	大妻コタカ先生の教え(校訓「恥を知れ」)に基づく教育を行うこと	32.1	37.0	24.7	3.7	2.5	3.93	7.4	34.6	40.7	17.3	0.0	3.32	0.60
7	「自分の子供が大妻中野に入学してよかった」と思うこと	79.0	16.0	4.9	0.0	0.0	4.74	13.6	42.0	28.4	14.8	1.2	3.52	1.22
9	生徒がクラブ活動や文化祭・体育祭などの学校行事に楽しく参加し、積極的に活動すること	71.6	25.9	2.5	0.0	0.0	4.69	25.9	55.6	16.0	2.5	0.0	4.05	0.64
項目	生徒指導について	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
11	学校が「いじめ」に対して厳しく対応し、生徒が毎日楽しい学校生活を過ごすこと	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	4.85	13.6	51.9	29.6	3.7	1.2	3.73	1.12
13	生徒が学校の校則を守り、交通ルールなど社会のきまりを守ること	67.9	25.9	4.9	1.2	0.0	4.60	18.5	54.3	27.2	0.0	0.0	3.91	0.69
15	躰教育の一環として清掃指導が行われ、校舎内がいつも綺麗であること	71.6	24.7	3.7	0.0	0.0	4.68	34.6	48.1	16.0	1.2	0.0	4.16	0.52
17	生徒が他人(ひと)に対して尊重する言動ができること	80.2	17.3	2.5	0.0	0.0	4.78	9.9	44.4	37.0	7.4	1.2	3.54	1.23
19	生徒が礼儀正しく、目上の人を敬うこと	75.3	21.0	3.7	0.0	0.0	4.72	11.1	46.9	39.5	2.5	0.0	3.67	1.05
21	先生が親身になって、生徒の相談に応じること	90.1	8.6	1.2	0.0	0.0	4.89	16.0	44.4	29.6	8.6	1.2	3.65	1.23
23	先生が生徒に対して同じ基準で、平等に注意や指導をすること	74.1	23.5	1.2	1.2	0.0	4.70	12.3	45.7	32.1	7.4	2.5	3.58	1.12
項目	進路指導について	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
25	生徒が進路を考える上で役立つ進路ガイダンスや進路に関する行事を行うこと	85.2	13.6	1.2	0.0	0.0	4.84	13.6	35.8	40.7	6.2	3.7	3.49	1.35
27	生徒が自分の将来の夢や目標を実現するために積極的に学習すること	86.4	9.9	3.7	0.0	0.0	4.83	2.5	23.5	54.3	12.3	7.4	3.01	1.81
29	生徒が家族の人と将来(進路)についてしっかり話し合うこと	84.0	12.3	3.7	0.0	0.0	4.80	8.6	30.9	45.7	11.1	3.7	3.30	1.51
31	学校は、大学受験対応のカリキュラムや補習・講習などの進路指導体制を整えること	82.7	13.6	3.7	0.0	0.0	4.79	4.9	28.4	43.2	18.5	4.9	3.10	1.69
項目	学習指導について	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1		
33	毎日の授業について、生徒が興味や喜びを感じて、取り組むこと	75.3	21.0	3.7	0.0	0.0	4.72	3.7	30.9	48.1	14.8	2.5	3.19	1.53
35	学校が授業時数を十分に確保していること	64.2	24.7	9.9	1.2	0.0	4.52	17.3	46.9	33.3	1.2	1.2	3.78	0.74
37	生徒が家庭で自主的に学習をする習慣が身に付くこと	87.7	11.1	1.2	0.0	0.0	4.86	7.4	28.4	35.8	21.0	7.4	3.07	1.79
39	先生が教科指導に熱心であること、質問に対して丁寧に対応すること	88.9	9.9	1.2	0.0	0.0	4.88	6.2	40.7	38.3	13.6	1.2	3.37	1.51
41	学校がコース別のクラス編成を行うこと	22.2	37.0	19.8	13.6	7.4	3.53	6.2	35.8	43.2	12.3	2.5	3.31	0.22
43	学習の評価が、考査・単元テスト・実習・作品・レポート・発表など多角的な評価資料に基づき、総合的かつ公平に「目標到達度」として、10点法で数値化されること	43.2	38.3	16.0	2.5	0.0	4.22	13.6	45.7	35.8	3.7	1.2	3.67	0.56
45	学校が考査・科目説明・履修と修得・進級と卒業などに関する説明が充実すること	65.4	23.5	11.1	0.0	0.0	4.54	14.8	39.5	43.2	1.2	1.2	3.65	0.89

自由記述欄

国立文系を志望しているが希望する科目が選択できない。文系コースでも理系科目を自由に選択できるようにして欲しいです。GLCでも英語の文法をしっかり学習して欲しいです。有料でも良いので放課後などに補講をして欲しいのと、先生に質問がし易い体制を取ってほしいです。(職員室の前に机を置いている学校もあります。)

日頃からの懇切丁寧な指導には大変感謝しております。  
校訓や人間教育、躰については、厳しく、優しく、ご指導いただけてると感じております。しかし、学習指導については上を目指すだけでなく、附属高校である特長を活かした教育方法もあるようにも思います。  
今後も、教育理念に則った指導に期待いたします。

お友達に恵まれ毎日楽しい学校生活を送っているように思います。学校の話を知っていると楽しい様子がよく分かります。ただ授業の話を知ると耳を疑うような話が沢山出てきて心配になります。子供達の授業態度が悪いのは分かります。今に始まったことではなく中学生の時から心配はしていました。比べるのはよくありませんが、妹の通っている学校で数学の授業を参観しました。説明が分かりやすいのはもちろん、生徒達が無理なくそれでいて飽きることなく集中できる授業で保護者も聞き入っていました。ぜひ子供達を引きつける授業を期待します。

文系理系を高1で決めなくてはならないのは、ちょっと早い気がします。  
それを意識させながら勉強し、コース分けは高3でよいのでは？  
以前、学年末か卒業時かの余剰金は寄付にまわしていただきます、とお便りがあったと思いますが、ちょっと一方的すぎではないかと感じました。

学校がどのように指導するか迷走中で、入学時と話が変わりすぎて不快、タブレット選びもおおかしく、宝のモチグサレ。生徒の能力をわかっていないのか指導教材が不一致すぎる。先生に質問しても返事なし、連携が取れていないのは恥ずかしくないのか。残念なことが多すぎる。

娘がひたむきに頑張っている姿勢を見ると、とても良い環境で良い先生方に恵まれ学生生活を送る事が出来て幸せだなと感じております。引き続きご指導宜しくお願い致します。

夏期講習や補習などをもう少し充実した内容でお願い出来れば嬉しいです。

<p>高1の芸術選択で希望者が多い場合、希望にそわない事は承知出来ますが、高2の進級時に再度芸術選択を希望した場合、高1で希望科目でなく受けていた科目でしか芸術選択出来ないという事に疑問を感じます。</p> <p>高2では高1で希望の通らなかった生徒が希望科目を受けれるようにして頂きたいです。</p> <p>希望しない科目で2年成績がつく事に不平等さはないのでしょうか。</p>
<p>修学旅行の自由行動班の決め方でとても辛い思いをしたので、もう少し考えていただきたかったです。</p>
<p>先生、教科によって授業の質に差があるのではないのでしょうか。カリキュラムや年間計画上、やらねばならないことがあるのは分かります。しかし、教科書の解説に終始するだけの授業では、生徒自らが学びたいという意欲を高められないと感じます。教師の質問に生徒が予習してきた答えを答える一問一答の時間だけでなく、時には教師と生徒、また生徒同士の対話が生まれるような学習活動を展開していただければ、より思考力、判断力、表現力を養えると思います。</p>
<p>GLCクラスから理系に進む際のカリキュラムが不十分だった。</p> <p>フランス語は必修にすべきではなかった。</p>
<p>・部活動が活発なのは良いことだが、拘束時間が長すぎるように感じられます。短時間で、効率よく目的が達成できるように指導することも大切かと思えます。</p> <p>・宿題や、課題も多すぎるように思います。もう少し自主性に任せてみて良いのではないのでしょうか。</p>
<p>ここには書けません。</p>
<p>コース別のクラス編成は賛成ですが、どのコース、クラスでも大学受験に向け、徹底的に学力を伸ばす指導をしてほしい。成績向上は本人の努力が一番ですが、課題をだされ解くばかりで解らない問題、間違えた問題をそのままにしている傾向が見受けられます。一人一人の細かな行き届いた指導をお願いします。</p>
<p>Q39については、教科の先生により差があるように思います。本人の興味の差もあるのかも知れませんが、家でその日の授業内容を話すくらい楽しかった授業もあれば、(世界史、日本史、地学)一生懸命に授業を聞いても、理解出来ず眠くなってしまう授業もあるようです。本人だけでなく、他の保護者と話しても楽しい授業の先生は、だいたい同じなので、生徒が興味を持てる授業を増やしていただけると嬉しいです。</p>
<p>外部試験を推奨するなら対策もしてほしい(希望者だけでなく)。</p> <p>宿題がほとんどないのか、予習・復習を自らやらない生徒は放っておかれている気がします。</p> <p>学校全体の士気を高めてほしいです。</p>
<p>校則については、あまり厳しすぎると、学校生活が楽しくなくなってしまうか少し心配です。</p>
<p>学校側・先生方には、丁寧な指導をして頂き、本人も充実した学校生活を送っております。高校になって、将来の目標を見定めるため、卒業生等の諸先輩方の体験談等の生の声やアドバイスを聞く機会を設けていただければ、より実感できて真剣に取り組んでいけるのではないかと思います。</p>
<p>アンケートはペーパーベースにした方がよいと思います。</p>
<p>・学校経営計画という形で目標が定められているのは、学校方針共有化の上で心強い。ただ大半の目標が定量化されておらず達成度の評価が曖昧にならざるを得ない。一方、高2の学力向上の目標設定は極めて分かりやすい。</p> <p>・英語イマージョン教育を行うことには反対である。なぜなら他教科については中堅レベル大学に進学可能なレベルをまず母国語によって実現することが最優先と考えるからである。また教員の英語力からも非現実的。</p>
<p>英語の授業のクオリティを更に高めていただきたいと思っております。</p>
<p>生徒達をもっと自由に積極的に先生方に質問出来る環境作りをして欲しいと思います。</p>
<p>先生としての資質、また指導にばらつきがあるように思われます。</p>
<p>推薦がコアしかないにはおかしいという不公平。合格率を稼ぐための制度にしか感じられない。アドでもコアでも同じ土俵で戦えるものが必要。将来卒業して大人になったときにこの不公平さを初めて気づいた時がとても可哀そう。</p> <p>卒業生の進学先についてどのレベルにいてどの大学に入れるかをもっとアナウンスしてほしい。やりたい勉強優先の進路指導だと世の中は生き抜いていけない。もっと大きな目線からいろいろな考えをもって子供に進路を考えさせたい。世の中きれいごとだけで勝負していくと負け組になる可能性があることこの指導も必要。</p>
<p>理系に進む場合ネイティブの先生の授業が減るなど、ハイレベルの英語授業の選択が不可となるようです。帰国子女が理系に進んだとしてもレベルを考慮した英語授業の選択がコースに関係なくできるようなシステムの構築、または同レベル授業の補習などが必要だと思います。</p>
<p>・科目によるが、話を聞いているだけの先生主体の授業でなくアクティブラーニングのような生徒自身が何を今学んでいるのか体感できる授業展開を期待する。</p> <p>・プリント配布が多いので、もう少しタブレットを活用して欲しい。</p>
<p>授業中の生徒の態度が、先生によってかなり違うらしく、生徒が全く聞かず、喋って居ても、先生は注意することなく、たんとんと授業を進めてるというクラスがあるらしい。本人は戸惑っていますが、声を上げることはできないとのこと。このようなことは、生徒側にしても、先生側にしても、ってはならないのではと、思います。</p>